

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Мельничук Наталии Вячеславовны
«КОНСТРУКТИВНОЕ И ДЕСТРУКТИВНОЕ РЕЧЕВОЕ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В АРГУМЕНТАТИВНОМ ДИСКУРСЕ»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Проблема соотношения конструктивного и деструктивного аспектов в коммуникативном взаимодействии политиков, несомненно, заслуживает особого внимания, учитывая влияние такого взаимодействия на жизнь и развитие общества. В этой связи тема диссертации Н.В. Мельничук актуальна, а проведенное исследование - востребовано и своевременно. Работа обладает научной новизной, поскольку, во-первых, изучению подвергаются различные аспекты конфронтационного взаимодействия в парламентских дебатах - структурно-семантический, прагматический, собственно аргументативный, во-вторых, предлагается комплексная модель анализа и оценки соотношения деструктивных и конструктивных элементов в парламентских дебатах - шкала Индекса качества дискурса.

Представляется, что диссертация Н.В. Мельничук вносит свой вклад в развитие теории аргументации, расширяя спектр методик, используемых для описания структурно-семантических свойств дискурса в различных жанрах аргументативного дискурса, а также оценки его качества. Указанные достижения обеспечивают теоретическую значимость работы.

Практическая ценность диссертации связана с возможностью переосмысления представлений о конфронтационном взаимодействии в политической среде, а также о соотношении конструктивного и деструктивного начал в любом споре. Полученные сведения могут помочь корректировать учебные курсы при подготовке специалистов соответствующих профилей - административных работников, журналистов, юристов.

Хотелось бы отметить нетривиальность выводов автора диссертации о преобладании деструктивной конфронтационной составляющей в парламентских дебатах над конструктивной. Деструктивность политического взаимодействия на таком высоком уровне (в выступлениях членов Бундестага) свидетельствует, на мой взгляд, о высоком удельном весе стратегий очернения, насмешки, унижения оппонента в большинстве развитых обществ современности. Диссертант, используя разработанную ею модель, производит оценку дебатов и указывает, на их достаточно высокое качество (60%) несмотря на преобладание в них деструктивных тенденций.

Представляется, что парадокс, заключенный в таком выводе, заслуживает дополнительного обоснования и изучения. Равно как и замечание диссертанта о том, что базовые концепты немецкой культуры находят непосредственное выражение в политических дебатах. Как превалирование деструктивной составляющей во взаимодействии политиков

соотносится с такими базовыми концептами как Ordnung (порядок), Pflicht (долг), Disciplin (дисциплина)?

Высказанные сомнения, однако, возможно вызваны содержательной сжатостью автореферата и никоим образом не умаляют ценности диссертации.

Д.филол.н., доцент,
профессор кафедры европейских языков
факультета теоретической и прикладной
лингвистики Института лингвистики
Российского государственного
гуманитарного университета

Ильина Е.В.



Контактные данные:

Ильина Елена Валерьевна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры европейских языков факультета теоретической и прикладной лингвистики Института лингвистики ФГБОУ ВПО «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ), адрес: 125993, ГСП-3, Москва, Миусская площадь, д. 6
Тел.: 8 (495) 250-63-26, эл.почта: lpuchkova@mail.ru